

Экстренный переход российских вузов на дистанционное обучение весной 2020

I. Взгляд на переход профессорско-преподавательского состава российских университетов

Цель исследования - изучение степени готовности представителей профессорско-преподавательского состава университетов к экстренному переходу на дистанционное образование.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Определение степени применения различных форм дистанционного образования в российских университетах в довирусный период (до начала марта 2020 года).
2. Выявление основных проблем, с которыми столкнулись участники образовательного процесса при переходе на дистанционный формат образования.
3. Выявление основных онлайн-платформ, применяемых в образовательном процессе.
4. Определение мнений студентов о дальнейшем развитии дистанционной и очной форм обучения.

Опрос проводился среди представителей профессорско-преподавательского состава (ППС) российских вузов в режиме онлайн в мае 2020 года. Были получены около 1700 анкет. Для анализа отобраны 1194 анкеты сотрудников 68 российских университетов.

Основные характеристики выборки

Распределение анкет по вузам

Вуз	Число анкет
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова	92
Мичуринский государственный аграрный университет	87
Тверской государственный университет	85
Северный государственный медицинский университет	83
Чеченский государственный университет	76
Томский государственный университет	68
Амурский государственный университет	66
Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)	59
Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)	57
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет	49
Кемеровский государственный университет	47
Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова	47
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского	43
Сибирский государственный университет геосистем и технологий	38
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова	36
Забайкальский государственный университет	33
Государственный университет управления	30
Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова	27
Новосибирский государственный университет экономики и управления	25
Севастопольский государственный университет	22

Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирязова	21
Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет	12
Российский университет транспорта	9
Сургутский государственный педагогический университет	8
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева	7
Томский политехнический университет	6
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского	5
Воронежский государственный университет	4
Вятская государственная сельскохозяйственная академия	3
Донской государственный аграрный университет	3
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева	3
Ставропольский государственный аграрный университет	3
Башкирский государственный университет	2
Улан-Баторский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова	2
Челябинский государственный университет	2
Южный федеральный университет	2
Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина	1
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС)	1
Вятский государственный университет	1
Государственный социально-гуманитарный университет	1
Дальневосточный федеральный университет	1
Донской государственный технический университет	1
Иркутский государственный университет	1
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М.Бербекова	1
Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова	1
Липецкий государственный технический университет	1
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	1
Московский экономический институт	1
Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"	1
Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского	1
Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)	1
Новосибирский государственный технический университет	1
Новосибирский государственный университет	1
Омский государственный педагогический университет	1
Омский государственный технический университет	1
Петрозаводский государственный университет	1
Российский университет дружбы народов	1
Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет	1
Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова	1
Сибирский институт управления - филиал РАНХиГС	1
Тверской государственный технический университет	1
Тихоокеанский государственный медицинский университет	1
Тольяттинский государственный университет	1
Университет Синергия	1
Финансовый университет	1
Хабаровский государственный университет экономики и права	1

Читинская медицинская академия	1
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова	1
Всего	1194

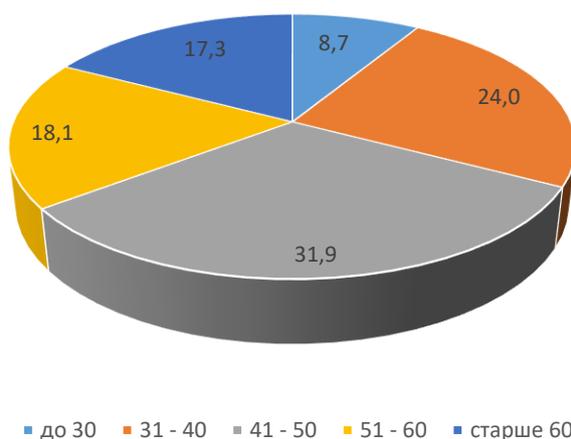
Распределение представителей ППС по направлениям научно-образовательной работы

Направление научно-образовательной работы	Доля в общем массиве опрошенных, %
Математические и естественные науки	18,2
Инженерное дело, технологии и технические науки	14,7
Здравоохранение и медицинские науки	10,0
Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	3,5
Науки об обществе	12,8
Образование и педагогические науки	12,9
Гуманитарные науки	24,2
Искусство и культура	3,8
Всего	100,0

Распределение участников опроса по должностным позициям

Должность	Доля в общем массиве опрошенных, %
Ректоры, проректоры	0,9
Декан факультета	2,8
Заведующий кафедрой	10,6
Профессор	8,8
Доцент	49,4
Старший преподаватель / Преподаватель	19,2
Ассистент	6,4
Директор института (центра и т.п.)	0,4
Заведующий лабораторией / отделом	0,9
Ведущий научный сотрудник / Старший научный сотрудник	0,3
Научный сотрудник / Младший научный сотрудник	0,4
Всего	100

Рис. 1. Возраст респондентов - представителей ППС, %



Изучая степень готовности к переходу представителей ППС российских университетов на дистанционное образование, исследователи прежде всего постарались выявить, насколько те или иные моменты такого формата обучения применялись преподавателями российских вузов до начала марта 2020 года.

Оказалось, что 90% участников опроса применяли в общении со своими коллегами и студентами электронную почту, почти $\frac{3}{4}$ пользовались мессенджерами (WhatsApp, Viber, Телеграм, Skype, Hangouts и др.). Половина опрошенных уже тогда применяли проверку знаний обучающихся при помощи онлайн-тестов, чуть более четверти – проводили лекции и семинары в онлайн-формате и примерно четверть участвовали в онлайн-конференциях (рис. 2).

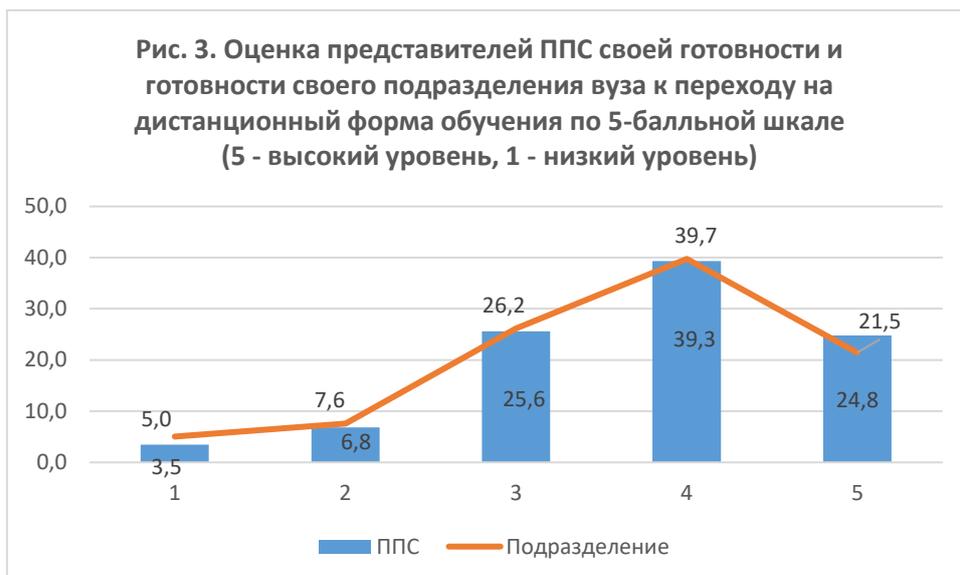
Рис. 2. Вопрос: Какие формы дистанционной образовательной и научной работы вы применяли до ухудшения эпидемиологической ситуации?



Насколько представители профессорско-преподавательского состава вузов ощутили себя готовыми к переходу на дистанционный формат образования?

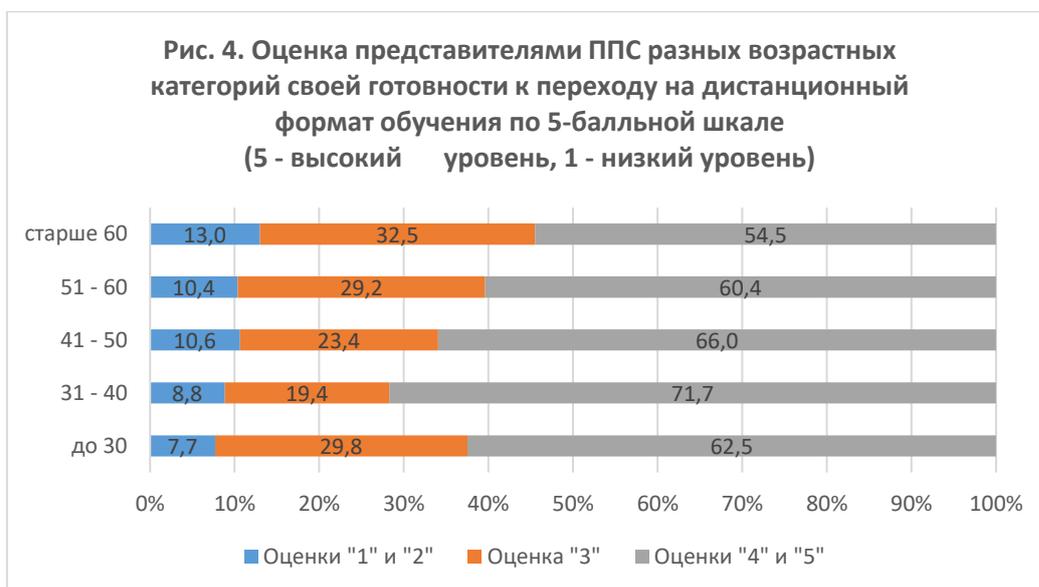
Почти $\frac{2}{3}$ отвечавших (64,1%) дали положительную оценку своей готовности к переходу на дистанционку, четверть (25,6%) оценили ее на "3" и лишь десятая часть респондентов (10,3%) отрицательно оценили свою готовность к дистанционному обучению. При этом представители

ППС примерно одинаково оценивают свою готовность к дистанционной форме обучения, и готовность подразделения вуза, сотрудником которого являются.

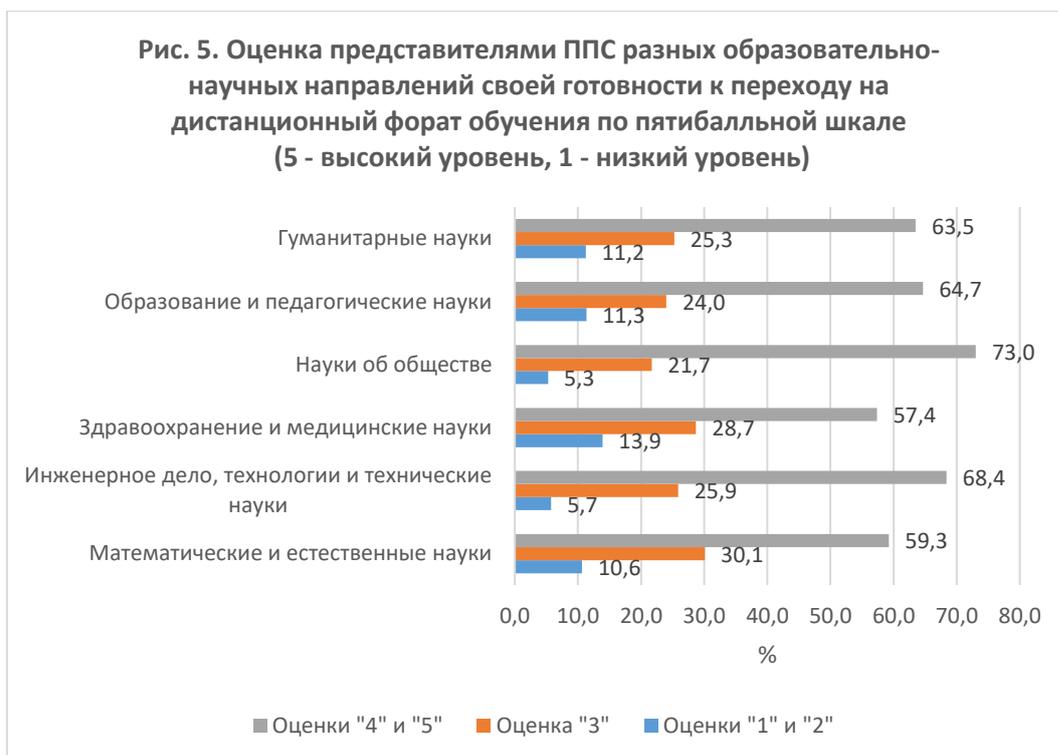


Наиболее легко переход на дистанционный формат обучения дался участникам опроса в возрасте 31 – 40 лет (положительная оценка готовности к переходу – 71,7%, отрицательная – 8,8%).

Наиболее трудно дистанционка далась самым возрастным участникам опроса – группе "старше 60 лет" (54,5% - положительная оценка, 13,0% - отрицательная) - Рис. 4.



Если сравнить степень готовности к осуществлению дистанционного обучения у участников опроса, осуществляющих свою деятельность по разным научно-образовательным направлениям, то больший комфорт ощутили представители "наук об обществе" (положительная оценка – 73,0%, отрицательная – 5,3%), сложнее других пришлось представителям медицины и здравоохранения (положительная оценка – 57,4%, отрицательная – 13,9%) – Рис. 5.



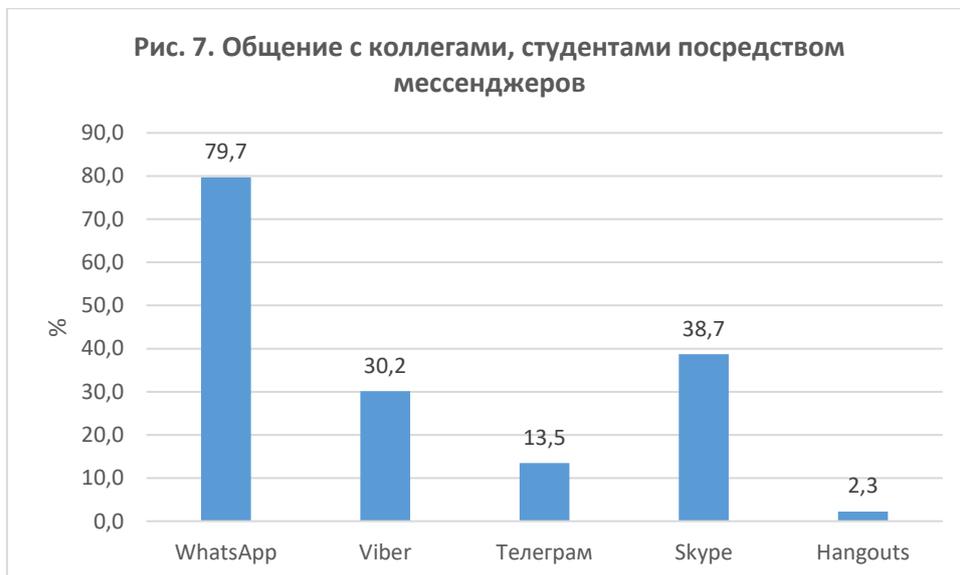
Самыми значимыми трудностями для участников опроса при переходе на дистанционку оказались перебои в работе интернета и онлайн-сервисов (этот пункт выбрали 67,3%), далее с существенным отрывом следует пункт "недостаточные технические характеристики" (36,7%) и почти треть опрошенных испытывали проблемы с доступом к домашнему компьютеру (30,2%) – Рис. 6.



Участников опроса попросили определить способы общения со своими коллегами и студентами, а также онлайн-платформы, применяемые в дистанционном формате образовательного процесса.

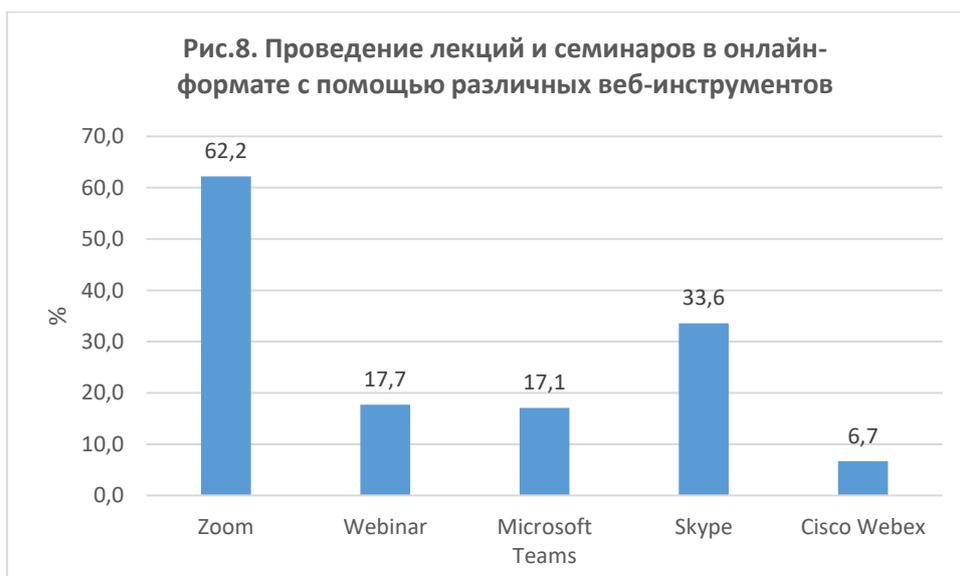
Выяснилось, что в условиях дистанционного обучения, представители ППС стали активнее пользоваться электронной почтой. Если до марта 2020 года к общению посредством "мыла" прибегали 89,6% опрошенных, то в апреле-мае ею пользовались 93,7%.

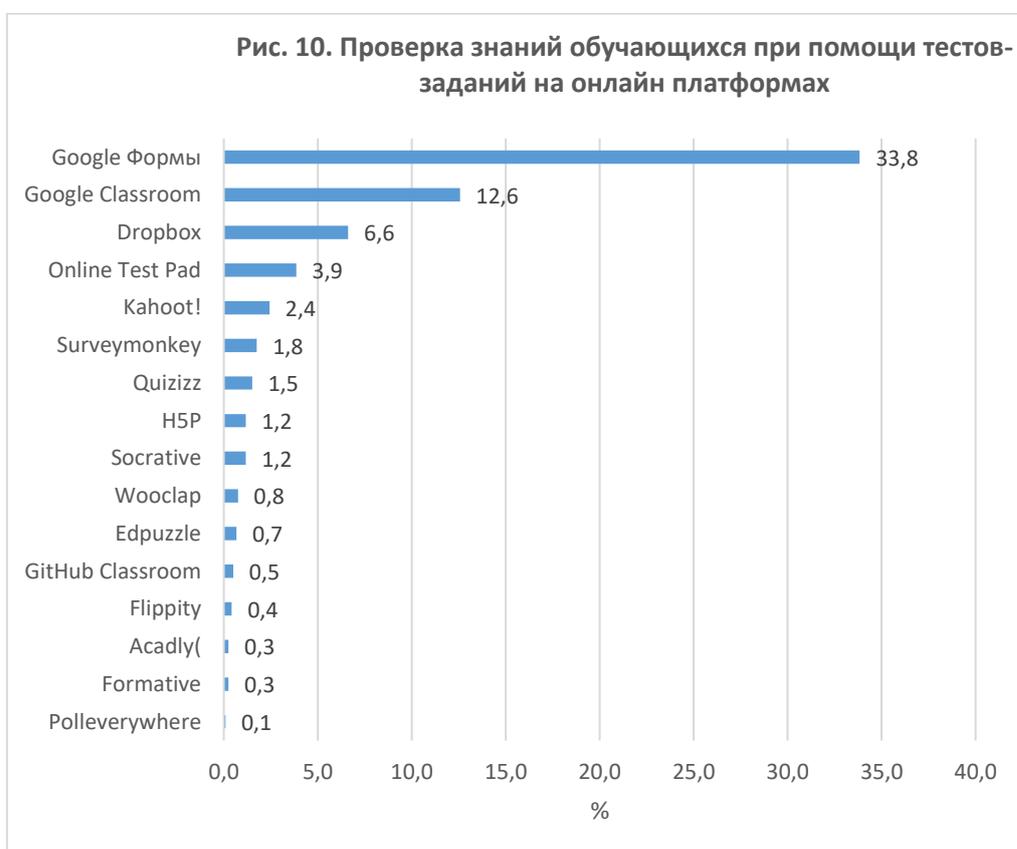
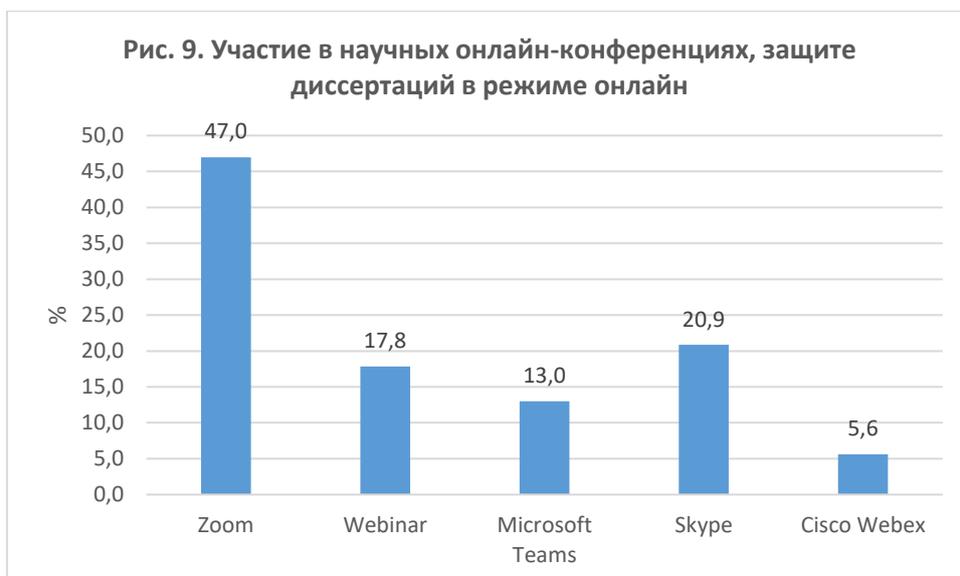
Из мессенджеров самым любимым средством общения оказался WhatsApp – его указали 80% опрошенных (Рис. 7)



Наиболее распространенными сервисами непосредственно для ведения образовательной деятельности оказались Zoom (проведение лекций и семинаров, онлайн-конференций), а также Google Формы (проверка знаний) – Рис. 8, 9, 10.

Кроме сервисов, указанных в анкете, вузы используют и другие сервисы: Moodle, Юрайт, Discord, I-Exam, BigBlueButton, Coursera, Stepik, Unicraft, Meleton и др. Многие вузы используют собственные онлайн-системы дистанционного обучения.





Переход к дистанционной форме обучения активизировал применение в учебном процессе онлайн-курсов других российских и зарубежных вузов. Если до марта 2020г. такие курсы применяли 21,1% опрошенных, то в апреле-мае – уже 32,5% (Рис. 11).

Рис. 11. Вопрос: Применяете ли в своей образовательной деятельности онлайн курсы других российских или зарубежных вузов? (% от числа отвечавших)



Участников опроса попросили назвать области знания, для которых, на их взгляд, наиболее применимы онлайн-технологии обучения. Самыми подходящими для онлайн-обучения оказались гуманитарные науки (их указали половина опрошенных – 50,9%), науки об обществе (45,5%). Хуже всего онлайн-обучение применимо в области здравоохранения (3,4%) и сельскохозяйственных науках (3,5%) – Рис.12.

Интересно, что оценка применимости онлайн-технологий обучения по различным отраслям науки, осуществленная по общему массиву опрошенных, порой разнится с оценкой применимости онлайн-технологий обучения по конкретному направлению, осуществляемой участниками опроса, ведущими научно-образовательную деятельность именно в данном направлении – Рис. 12 и 13.

Рис. 12. Вопрос: Как вы считаете, в каких областях знания наиболее применимы онлайн-технологии обучения?

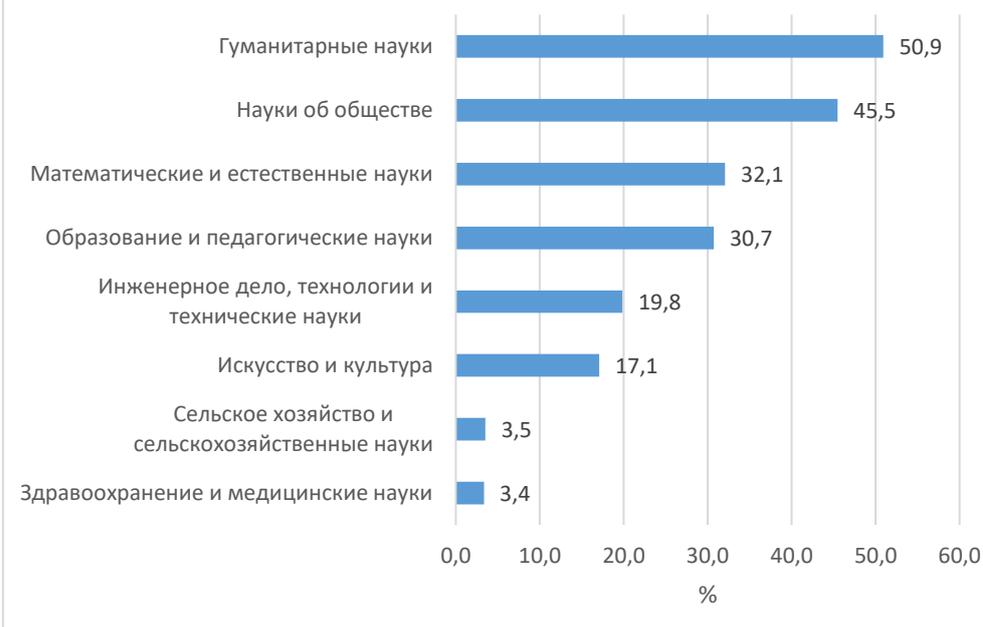
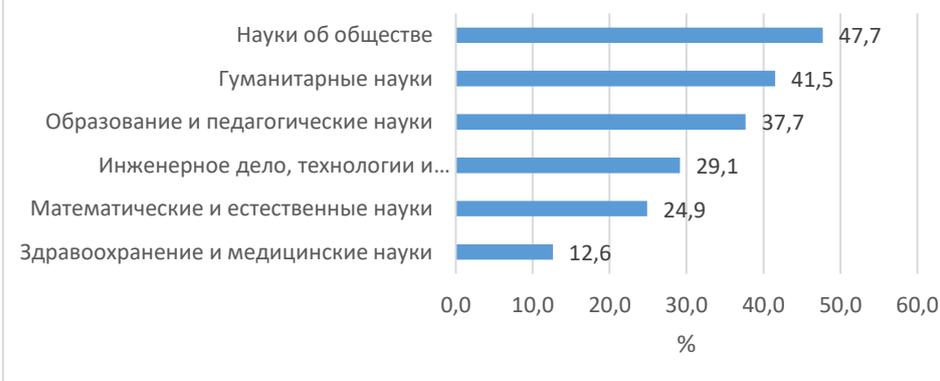


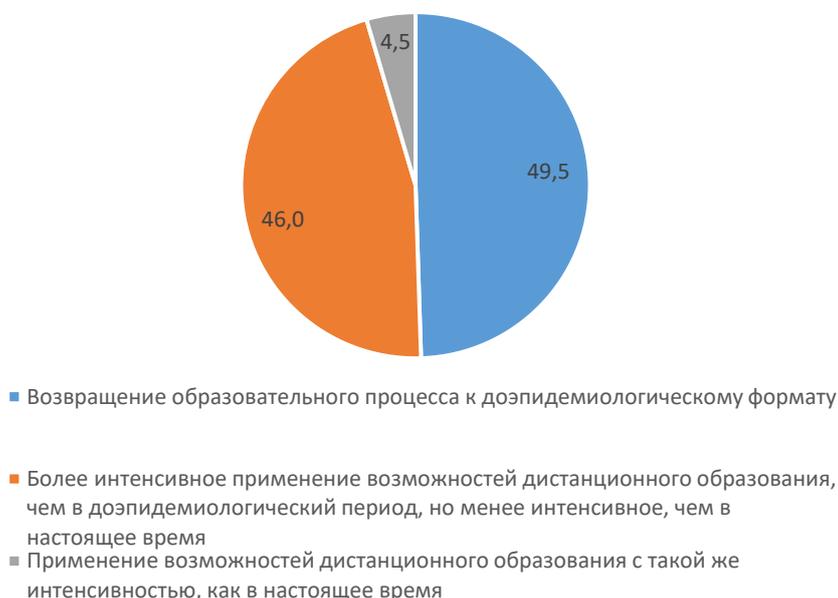
Рис. 13. Вопрос: Как вы считаете, в каких областях знания наиболее применимы онлайн технологии обучения? (выбор областей знания осуществлялся представителями этих областей знания)



Установления какого формата обучения желают участники опроса после стабилизации эпидемиологической ситуации?

Половина опрошенных хотят возвращения образовательного процесса к доэпидемиологическому формату (49,5%). Чуть меньшее число (46%) – хотят более интенсивного применения возможностей дистанционного образования, чем в доэпидемиологический период, но менее интенсивное, чем в настоящее время. И только 4,5% ожидают применения возможностей дистанционного образования с такой же интенсивностью, как в настоящее время (Рис. 14).

Рис. 14. Желаемая степень применения дистанционного обучения после стабилизации эпидемиологической ситуации - представители ППС



Данные опроса демонстрируют связь между ощущаемой респондентами степенью своей готовности к переходу на дистанционный формат образования и желаемой ими степенью применения дистанционного обучения после нормализации эпидемиологической ситуации. Чем менее подготовленным ощущает себя участник опроса к переходу на дистанционку, тем более желаемым для него оказывается традиционный доэпидемиологический формат образовательного процесса. И, наоборот, участники опроса, наиболее готовые к дистанционке, считают наиболее желательным в будущем смешанный формат обучения или даже максимально возможное применение возможностей дистанционного обучения (Рис. 15).



Возвращения образовательного процесса к доэпидемиологическому формату более других желают участники опроса, занимающиеся в области математических и естественных наук – 55,1%, в области образования и естественных наук – 52,9% и в области здравоохранения и медицины – 51,3%.

Максимального применения возможностей дистанционного обучения (как в настоящее время) желают респонденты, занятые в области образования и педагогических наук – 6,5% и в области наук об обществе – 5,2% (Рис. 16).



Если посмотреть на возрастные группы, то окажется, что более других возвращению к традиционной форме образования желают участники опроса 31 – 40 лет, т.е., как ни странно, те, кто наиболее высоко оценивал свою готовность к переходу на дистанционный формат обучения. Максимального применения возможностей дистанционного обучения ожидают участники опроса до 30 лет – 9,7%. И менее других хотят максимально интенсивного применения возможностей дистанционного обучения респонденты в возрасте старше 60 лет, что, наверное, вполне закономерно (Рис. 17).



Какое будущее у очного и дистанционного форматов обучения? Может ли дистанционный формат обучения со временем вытеснить традиционные аудиторные занятия?

Подавляющее большинство участников опроса (88,2%) уверены, что дистанционный формат обучения не вытеснит в будущем традиционные аудиторные занятия, 11,8% считают, что такое вполне может произойти.

Почему дистанционный формат обучения вытеснит аудиторные занятия? (Подборка мнений представителей ППС)

Экономическая выгода:

- Дистанционка - более доступный и дешевый способ обучения
- К сожалению, может. Если это окажется выгоднее с финансовой точки зрения, а также с той точки зрения, насколько нужны будут подготовленные специалисты в той или иной области
- Из-за оптимизации затрат на образование. 70% затрат Вуза - это зарплатная ведомость. При дистанционном обучении ее можно сократить в разы
- Экономия бюджетных средств
- Это значительно экономит затраты государства на образование
- Сейчас все направлено на сокращение вузов и ППС, а дистанционная форма обучения позволяет при минимальных затратах вести обучение с гораздо большим количеством

студентов, что и предполагает сокращение ППС. Кроме того, политика в стране направлена на сокращение ученых и умных людей, выпускающихся из учебных учреждений среднего и высшего образования. Обучение сейчас направлено на выпуск работников и обслуживающего персонала, а не ученых-изобретателей и мыслящих людей, так как нет возможности передачи опыта преподавателя студентам математических и естественных наук, инженерам и врачам-практикам

- Этот формат позволит сократить расходы на образование
- Это экономически целесообразно
- Чрезвычайная дешевизна онлайн-обучения, возможность сбросить со счетов человеческий фактор и обучать под девизом 'ничего личного', удобство 'объективного' или даже 'объектного' обучения (студент и преподаватель - объекты программ, социальных и гос. требований и т.д.) , отсутствие необходимости учитывать индивидуальность обучающегося (компьютер способен моделировать всё и вся - будь то когнитивные или образовательные, коммуникативные или социальные процессы, но любая модель всегда останется грубее и беднее оригинала). Это во всех смыслах удобно, но абсолютно неэффективно, когда речь идет о воспроизводстве человеческой личности и культуры
- Можно сократить все вузы до 1 сведя расходы на образование
- Удобно для государства и для 'среднего' студента
- Это даст колоссальную экономию затрат на образование как вузов, так и студентов, и позволит всем участникам процесса совмещать образование с другой деятельностью, а вузам конкурировать друг с другом не дипломами, а отдельными онлайн-курсами, что в итоге повысит качество высшего образования, сделав его более прикладным
- Т.к. это снижает расходы на администрирование образовательной деятельности
- Да, может вытеснить. Это связано с огромным количеством как экономических, так и политических факторов. Но однозначно могу сказать, что это в целом отрицательно повлияет в первую очередь на знания обучающихся и как следствие качество системы образования.

Эффективность, удобство дистанционной формы обучения

- При сохранении заработной платы и учебной нагрузки преподаватели смогут больше времени тратить на разработку эффективных методов обучения и контроля знаний, кроме того, дополнительного общения с преподавателем будут требовать только те студенты, которые действительно заинтересованы в получении знаний
- Удобство и доступность для каждого. У нового поколения студентов уже есть привычка общения онлайн
- Глобальное знание должно использовать новые технологии доступа к нему и новые способы мотивации. Высшее образование с упором на традиции 19 века не решает те проблемы, которые возникли в 21 веке. К сожалению, полный переход в системе высшего образования на дистанционный формат будет болезненным и он должен быть подкреплен методически и материально со стороны госорганов. Плюс преодолеть косность мышления ППС
- Обучаться можно, находясь в любой точке мира. Обучающая организация предоставляет вам доступ к своему образовательному portalу, в который можно попасть, где бы вы ни находились. Достаточно иметь доступ в Интернет. Низкая стоимость обучения. Стоимость дистанционного обучения значительно ниже, чем при очной форме. Не надо посещать учебное заведение. Вся учеба строится через образовательный портал. Читаете лекции, смотрите презентации и видео, общаетесь между собой и с преподавателем, участвуете в вебинарах с преподавателем, делаете домашнее задание, проходите тесты и проч.

Обучаться можно в любое время дня и ночи. Доступ к образовательному portalу открыт круглосуточно. В любое время можно зайти, чтобы изучить интересующую тему. Можно задать свой ритм обучения. Каждый из нас имеет разные навыки усвоения материала. Дистанционная форма позволяет обучаться с удобной для нас скоростью. Можно повторно возвратиться к изученному материалу. В случае, если не разобрался, можно заново прочитать лекцию, посмотреть интересующее видео или презентацию. Все ваши вопросы не останутся без ответа. Вопросы преподавателю задают в процессе урока, но можно и формировать в письменном виде и отсылать на его личную страницу с пометкой с обязательным ответом

- За новыми технологиями будущее, раньше не было компьютеров, не было интернета, единственным источником получения знаний был преподаватель и книга, раньше велось занятие в аудиториях, преподаватель читал лекцию, потому что лекция это переработанная книга, для ускоренного тезисного восприятия, и студенты записывали ручкой на бумаге, и многое можно было не успеть записать, но теперь есть возможность передать эту самую лекцию каждому студенту в полной первоизданной форме, тоже самое и с дистанционным обучением. Допустим, в Санкт-Петербурге есть прекрасный преподаватель, который знает своё дело, и есть потенциальный студент, который живет в Магадане, и хорошо, если он найдет денег на дорогу, переедет в Питер, но много ли таких студентов? конечно все вынуждены переезжать, но сколько финансовых трудностей и хлопот доставляет это родителям, поэтому многие просто выбирают ВУЗ, который находится ближе, пренебрегая качеством обучения, за неимением лучшего в шаговой доступности, поэтому дистанционное обучение открывает возможность обучения людям со всех уголков мира, сидя у себя дома, благодаря внедрению новых технологий
- Потому что современный студент проявляет интерес к работе с информационными ресурсами в сети Интернет, владеет высокой компьютерной грамотностью и использует компьютер как средство межличностной коммуникации. Умение быстро найти информацию, проанализировать её позволяют под грамотным методическим руководством преподавателя в индивидуальном темпе обучения получить необходимые знания в нужном студенту объёме
- Дистанционный формат дает возможность вернуться к непонятой теме и лучше ее проработать
- Технологии и методики преподавания и освоения учебного материала совершенствуются
- Я бы ответила - в большинстве случаев - да. Потому что для лиц, на которых идет запрос современных работодателей - активных, вкладывающих в свое образование, постоянно расширяющих свои компетенции, это удобно в плане сохранения времени. Но все равно - консультации 'лицом к лицу' будут необходимы
- Да, в общественных науках со временем дистант сможет вытеснить большинство аудиторных занятий. Лекции могут быть записаны и размещены полностью онлайн с доступом студентов к ним в удобное время. Практические занятия без применения спец. оборудования или не требующие доступа к закрытым ресурсам также могут быть проведены дистанционно
- При грамотно организованном доступе к онлайн-ресурсам и использовании онлайн-платформ я не вижу ничего, что может быть реализовано у аудитории, но не может быть реализовано в онлайн. Речь идет именно о тех сферах, где для обучения не нужно что-то делать руками (строить электрические схемы, проводить опыты и т.п.)
- ИТ технологии стремительно развиваются, со временем, может произойти скачок, который изменит вектор преподавательской деятельности

- Это расширит охват студентов, упростит и во многом автоматизирует работу преподавателей, однако некоторые элементы обучения в любом случае должны остаться очными, такие как лабораторные работы, рубежный контроль, защита ВКР
- Потому что дистанционное обучение экономит время и преподавателя, и студентов. А технические средства и программное обеспечение дают все больше, и больше возможностей для общения, контроля и т.п.
- При правильной организации дистанционное обучение может быть более эффективным. Если оставить так, как есть сейчас, то эффективным не будет. Психологически не готовы не только преподаватели, но и студенты, так как им достаточно сложно заставить себя учиться в домашних условиях
- Не вижу принципиальной разницы между онлайн общением и непосредственным контактом с преподавателем, хотя последнее ближе
- Запросы общества. Необходимо быть гибче и не привязываться к жесткому расписанию и к месту. Дистанционный формат позволит получить дополнительное профессиональное образование и навыки более широкому кругу желающих
- Люди не захотят проводить аудиторные часы, считая, что в дистанционной форме лучше. Они сэкономят это время для другой работы. Дистанционное обучение - это гибкий график
- Современные технологии предоставляют огромные возможности, в том числе и непосредственного онлайн контакта, опосредованный контакт тоже содержит большой креативный потенциал, современные студенты нацелены на использование технических ресурсов, работают с интересом и активнее, открываются возможности самосовершенствования и у преподавателя
- Эта форма может развиваться и стать эффективнее традиционной
- Считаю, что плюсов дист. формата обуч. гораздо больше, чем минусов. И плюсы более значимы для качества обучения
- В связи с развитием информационных технологий и устаревшими формами обучения
- У большинства сейчас есть доступ к интернету. Можно слушать лекции онлайн из любого места
- Аудиторные занятия на сегодняшний день не дают значимого результата, так как многие студенты выполняют свои задания дома, и преподаватель осуществляет только контрольную функцию по проверке готовой задачи. Доступность многих ресурсов через интернет позволяет выполнять задания без непосредственного обращения к материалам на физических носителях
- В отдаленном будущем совершенствование средств связи со временем может позволить полноценное виртуальное присутствие на занятиях (например, голографические проекции)
- 1. Материал доступен постоянно, а не когда его раздает преподаватель. Его можно осваивать в желаемое время и с желаемой интенсивностью. 2. Меньшая нагрузка преподавателя, особенно, если материал уже был формализован. 3. Не надо ходить на работу (высвобождается время, которое тратилось на поездки).

Заинтересованность государства, чиновников и прочих лиц

- Потому что мы в системе, против системы нет возможности идти
- Если этот формат будет навязан сверху, без учёта желаний студентов и преподавателей
- Такова вредная политика управляющей системы государства
- Так выгодно тем, кто хочет, чтобы в стране было больше тупого населения
- Может вытеснить, так как вузы (ректоры) полностью зависимы от Минобрнауки. Если Министерство обяжет вузы обучать онлайн, то ведь придется так и делать. 'Печальный

опыт' такой есть, например, когда Министерство обязало вузы перейти на Болонскую систему. Ни преподавателей не спросили, ни академиков. Чиновник решил - исполняйте, а кому не нравится - уходите. Нынешний коронавирус им как раз в помощь. А сколько еще будет этих вирусов...

- К сожалению, да, потому что ощущается это требование, как необходимость соответствовать времени. Но это совсем не так. Это катастрофическая ошибка
- Не от нас это зависит
- Потому что есть силы, к этому стремящиеся
- Потому что это выгодно и соответствует образовательной политике РФ
- К сожалению, в современной политической ситуации возможно все
- По одной из двух причин: 1. Правительство может поставить целью сиюминутную экономию денег любой ценой. 2. Пропускная способность и распространённость средств и каналов связи могут возрасти настолько, что слушатели и преподаватель смогут свободно и без искажений видеть и слышать друг друга. В частности, отпадёт необходимость цеплять к одежде микрофон, находиться точно перед камерой и т.п.
- Я не сторонник теории заговора, но, как мне кажется, в переходе на дистанционный формат обучения есть заинтересованность достаточно большого круга влиятельных лиц
- К сожалению, это выгодно государству. В этом основная причина. Правда, последствия могут быть печальные: студентам не нравится учиться дистанционно, они будут искать другие возможности, например, другие страны
- Если чиновники заинтересованы. А так, традиционные аудиторные занятия никакие другие формы обучения не заменят
- Дистанционный формат может вытеснить традиционный полностью, так как существующая реформа образования нацелена на его уничтожение. Однако дистанционный формат
- Дистанционный формат проигрывает традиционной форме обучения по всем позициям. Однако дистанционный формат может вытеснить традиционные аудиторные занятия, если будет приказ 'сверху', который не обсуждается несмотря на полное неприятие его педагогическим сообществом

Ограничения при вытеснении дистанционным форматом обучения традиционных аудиторных занятий

- Стандартные аудиторные занятия вытесняются из образ. процесса индив. консультациями при выполнении проектной работы
- Теоретически может, но далеко не по всем программам обучения. Например, практикоориентированные программы невозможны в онлайн-формате. С другой стороны, точные науки (математика, например) дают больше возможностей на размышление и анализ в онлайн-формате
- Такой формат обучения не подходит большей части студентов ввиду их неорганизованности и неспособности к обучению удаленно
- Blended Learning или смешанное обучение. Такой подход совмещает обучение с участием преподавателя (лицом к лицу) с онлайн-обучением. Вместе эти образовательные элементы работают сильнее, чем врозь. Ряд творческих дисциплин невозможно реализовать в дистанционном формате
- Безусловно в какой-то мере дистанционный формат обучения со временем вытеснит традиционные аудиторные занятия, однако лабораторные занятия дистанционный формат вытеснить не должен, поскольку лабораторные занятия - это основа научных исследований

и здесь необходимо прямое и непосредственное общение и диалог преподавателя со студентами при проведении экспериментов, обсуждении и анализе результатов исследований

- Некоторые направления подготовки вполне могут быть реализованы в дистанционном формате, но не в чистом он-лайне. Дистанционный формат позволит освободить время, например для работы по специальности
- Не все науки, не все виды и формы занятий доступны. Качество образования ниже. Сложнее проконтролировать выполнил ли студент задание самостоятельно или с привлечением третьих лиц
- Научить врачебному делу (клиническим дисциплинам) в дистанционном формате невозможно
- Гуманитарные дисциплины, в частности, философию, нельзя изучать вне живого дискурса, полноценного общения
- Ряд творческих дисциплин невозможно реализовать в дистанционном формате
- Некоторые особенности будущей профессии можно изучить только при обучении в очном формате: выполнение курсовых работ, НИР и т.п.
- Студентам многих профилей необходима практическая подготовка в реальных производственных условиях
- В обучении будущих врачей вытеснение традиционных аудиторных занятий дистанционными невозможно в силу специфики образовательного процесса
- В некоторых областях наверное может, но не в медицинском образовании. Для освоения умений и мануальных и когнитивных необходим контакт с пациентами, с коллегами. В медицинском образовании много социальных моментов
- В зависимости от конкретного предмета и конкретной профессии, невозможно однозначно ответить вытеснит ли дистант традиционные занятия, частично останется последний в любом случае.

Почему дистанционный формат обучения НЕ вытеснит аудиторные занятия? (Подборка мнений представителей ППС)

Важность межличностного общения и социализации студентов

- Хороший преподаватель должен МОТИВИРОВАТЬ студентов и слушателей к обучению... Любый интерес - это прежде всего ЭМОЦИЯ, которую сложно полностью передать через экран студенту. Хороший преподаватель это своего рода артист, психолог, транслирующий свою харизму зрителям, видящий тех, кто малоактивен на занятии и грамотно включающий в общую работу неуверенных в себе и 'усмиряющий' чрезмерно эгоцентричных студентов... Он не только учит он и воспитывает их своим примером... в дистансе только голосом сложно это сделать
- Развитие коллективных форм ОЧНОГО взаимодействия, навык работы в команде и ЖИВОЙ ОЧНОЙ дискуссии возможно только в очной форме обучения
- Образовательная сфера в самом процессе организации взаимодействия студентов между собой и с преподавателями должна формировать модель его будущего взаимодействия с коллегами и руководителями. В дистанте очному ЭФФЕКТИВНОМУ взаимодействию с работодателем невозможно обучить
- Можно ли дистанционно поесть и попить? Студенты скучают по общению. Человек - биосоциальное явление
- Полностью отсутствует живое общение, обязательно должен присутствовать практический опыт

- Потому что это был бы крах всей системы образования. Никакие технологии не могут заменить живое общение и педагога. Это проверено веками, и практика доказала. В свое время, когда появились первые ЭВМ, тоже были надежды, что они заменят человека. Не заменили и не заменят. Здравый смысл должен победить
- Потому что это не образование. Оно лишено необходимого активного контакта между преподавателем и студентом
- Прежде всего нужно думать о здоровье нашего молодого поколения!
- Человек - социальное существо, живое общение трудно реализовать дистанционными формами обучения
- Электронное общение не может заменить общения живого. Ну, попробуйте научить медиков делать операции по скайпу
- Это нивелирует одну из важнейших потребностей человека (потребность в общении), приводит к существенным затруднениям в формировании у обучающихся навыков делового общения (и развития ролевого репертуара в целом), затрудняет социализирующее влияние обучения на личность. Затрудняет реализацию основной цели образования - гармоничное развитие личности обучающегося
- Образование в дистанционном формате не решит задачи социализации молодого поколения, оно станет формализованным способом, удобным для чиновников от образования
- Дистанционный формат обучения не предполагает личного непосредственного контакта преподавателя со студентами, что крайне важно, как для процесса обучения, так и воспитания, для гармоничной и полноценной социализации личности. Skype и Zoom никогда не заменят студенту присутствия в лекционной аудитории, живого общения
- Для гуманитарных направлений подготовки важна социализация, коммуникативные навыки
- должно быть личное общение с обучающимися - для обеспечения должного качества обучения, для более успешной социализации обучающихся и в воспитательных целях
- Живое общение ничто не может заменить, люди потеряют человеческий облик, не будет социализации у молодежи
- Допускать этого нельзя, потому что образование подразумевает и адекватную социализацию, что невозможно без межличностного общения, профессиональных социальных контактов
- Невозможно заменить обучение в лабораториях, в viva-риях. При отсутствии личных контактов не формируются навыки социализации, эмпатии и т.д. Опрос студентов показал, что не хватает личного объяснения преподавателя, активного обсуждения с сокурсниками
- Обучение в кабинете (классе, аудитории) - это неотъемлемая часть СОЦИАЛИЗАЦИИ студента
- Обучение в учебном заведении это не только приобретение знаний, освоение умений и навыков, но и важный этап социализации, необходимой студенту в дальнейшем. Он-лайн обучение не дает этой возможности. Студенты оказываются 'изолированными' от живой коммуникации, нет навыка установления контактов с новыми людьми и т.д.
- Применение дистанционных технологий в образовании, безусловно, будет более интенсивным. Однако университеты также выполняют значимую функцию социализации, наработки soft skills, формирования и развития социальных связей, что гораздо эффективнее в условиях непосредственного общения. Дистанционные технологии пока не могут обеспечить такой уровень взаимодействия
- Этого делать нельзя. Ни в коем случае. Контакт с преподавателем необходим студенту, кроме того - общение с однокурсниками, вопрос социализации, кроме учебных занятий

молодой человек должен видеть, познавать. Общаться. учиться жить в социуме, в обществе, дружить, любить и т.д.

- Без живого общения у студентов теряются навыки свободного владения профессиональной терминологией, нет возможности обсуждения разных точек зрения в группе, потеря социализации в студенчестве.

Проблемы с техническим оснащением

Далеко не у всех студентов есть качественный скоростной интернет, что необходимо для онлайн телеконференций. У многих из них есть дорогой телефон и нет на счете денег. Причем для приезжих студентов - иногородних - мобильный телефон является единственным гаджетом на все случаи жизни. Как по нему можно полноценно получать дистанционное образование??? Студенты то и дело на занятиях подзаряжают свои смартфоны, т.к. не могут купить новые - с неубитой батареей...

Проблемы со здоровьем

- Долгое сидение за компьютером ухудшает здоровье (охрана труда)
- Мы, преподаватели и студенты, ежедневно проводим несколько часов за компьютерами, что негативно влияет на здоровье
- Важный фактор - вред здоровью, который все получают от длительного общения с компьютером. Я уже вижу, как у меня начинает ухудшаться зрение из-за постоянного сидения с ноутбуком и я трачу гораздо больше времени на этот онлайн, чем на обычные занятия, и это время мне никто не оплатит
- Кто серьезно подошел к дистанционному обучению - получили проблемы со здоровьем - болят глаза, проблемы с опорно-двигательным аппаратом
- Высокая утомляемость и напряжение из-за долгого сидения за компьютером негативно отразится на здоровье
- ... Увеличение такой формы нагрузки на молодой организм противоестественно. Мы получим физически больных детей. Они с трудом переживают данный период, не то чтобы оказаться прикованными к компьютеру навечно.

Проблемы с самоорганизацией студентов

- Не всем студентам хватает морально-волевых качеств, чтобы работать самостоятельно
- Дистанционный формат обучения в полном объеме подходит для некоторых сильно мотивированных и самоорганизованных студентов
- Дистанционный формат предполагает высокую дисциплинированность и мотивацию, которые есть далеко не у всех.

Невозможность объяснения некоторых тем

- Не может, так как некоторые аспекты дистанционно объяснить невозможно.

Увеличившиеся нагрузки

- Отсутствие четко структурированного времени работы и учебы приводит и к ненормированным нагрузкам, и к снижению дисциплины
- Дистанционные технологии требуют гораздо больше времени на разработку учебных курсов и на организацию работы со студентами. Следовательно, те нормы нагрузки на

преподавателя, которые сейчас существуют, нужно кратно уменьшать. Иначе Россия растеряет остатки педагогических работников вузов.

Участники опроса об эффективности смешанного обучения

- Наиболее идеальный вариант - гармоничное сочетание обеих форм обучения
- На мой взгляд, идеальный вариант - это смешанный формат, который позволит усилить все плюсы друг друга, и убрать минусы друг друга
- Допускаю, что нам могут навязать такой формат обучения, в конце концов-заставить на него перейти, но хочется верить в разумный подход- использовать 'дистанционку' только как вариант или часть образовательного процесса в дополнение к традиционному
- Безусловно дистанционная форма имеет много плюсов, но никакая техника не заменит личного общения. Почему нас бросает в крайности: то глобализация, то самоизоляция. Человек социален и в отрыве от общества жить практически не способен. Поэтому самый оптимальный вариант 50 на 50
- Blended Learning или смешанное обучение. Такой подход совмещает обучение с участием преподавателя (лицом к лицу) с онлайн-обучением. Вместе эти образовательные элементы работают сильнее, чем врозь. Ряд творческих дисциплин невозможно реализовать в дистанционном формате
- Полностью и для всех сфер знаний - нет. Есть дисциплины, где очень важно 'неявное знание', которое с трудом поддается формализации в виде текстов, инструкций и может быть передано только в процессе практических занятий во время живого общения. К примеру, обучение лётчиков, хирургов и т.д. подразумевает передачу больших объемов именно неявных знаний. Кроме того, я знакома с практикой дистанционного преподавания в крупных зарубежных вузов (проходила курсы повышения квалификации в State University of New York и изучала опыт др. вузов). В этих вузах не происходит полный переход исключительно на дистанционный формат общения со студентами. Во-первых, как уже говорила, данный формат эффективен не для всех предметов. Во-вторых, есть исследования, доказывающие, что даже для предметов, которые можно полностью преподавать дистанционно, наиболее оптимальным является сочетание дистанционного и традиционного подходов. Часть материала ребята осваивают на обычных занятиях, часть-в онлайн-формате. Такой подход представляется мне вполне разумным. Но, конечно же, должна признать, что дистанционные образовательные технологии оказываются очень полезными при форс-мажорных ситуациях, типа нынешней пандемии. А также в случаях большой удаленности населенных пунктов от вузов, где ребята могли бы получить образование.

Выводы

1. Разнообразные формы дистанционного образования уже применялись в российских университетах до марта 2020 года. Однако степень их распространения была недостаточной для экстренного перехода на полное дистанционное обучение. Как показал опрос представителей профессорско-преподавательского состава, только половина опрошенных (50%) проводила проверку знаний студентов при помощи онлайн-тестов, более четверти из них (28,2%) проводили лекции и семинары в онлайн формате, 24,2% сказали об участии в онлайн-конференциях, 21,1% применяли в учебном процессе онлайн-курсы других российских и зарубежных вузов. Широко применялись участниками опроса при общении с коллегами и студентами электронная почта (89,6%) и разнообразные мессенджеры (73,8%).

2. Важной проблемой стал низкий уровень технической базы для перехода на новый формат обучения. Среди основных проблем, с которыми столкнулись преподаватели российских вузов, самой распространенной оказались перебои в работе интернета и онлайн-сервисов (эту проблему указали 67,3% опрошенных), 36,7% респондентов сказали о недостаточных технических характеристиках домашнего компьютера, 30% - испытывали трудности с доступом к домашнему компьютеру (проблема прежде всего возникает, когда несколько членов семьи должны работать или учиться дистанционно – нехватка компьютеров), 28,1% - ощутили недостаток навыков работы с современными информационными технологиями. При этом трудности с получением необходимой помощи и консультаций испытали гораздо меньшее число опрошенных – 15,4%.
3. Наиболее распространенными онлайн-платформами оказались Zoom (проведение лекций и семинаров, онлайн-конференций), а также Google Формы (проверка знаний). Кроме того вузы активно используют собственные системы дистанционного обучения.
4. По мнению опрошенных, наиболее применимы онлайн-технологии обучения в гуманитарных науках (указали 50,9% участников опроса) и социальных науках (науки об обществе) – 45,5%. Наименее применимы в здравоохранении и медицине (указали 3,4%) и в сельскохозяйственных науках (3,5%).
5. Половина опрошенных (49,5%) после стабилизации эпидемиологической ситуации хотят возвращения образовательного процесса к прежнему формату. Чуть менее (46%) желают более интенсивного применения возможностей дистанционного обучения, чем было до марта 2020г., но менее интенсивного, чем во время эпидемии. И лишь 4,5% - максимальное применение возможностей дистанционного обучения.

Результаты исследования показали, что чем менее подготовленным ощущает себя участник опроса к переходу на дистанционку, тем более желаемым для него оказывается традиционный доэпидемиологический формат образовательного процесса. И, наоборот, участники опроса, ощущающие себя готовыми к дистанционке, считают наиболее желательным в будущем смешанный формат обучения или даже максимально возможное применение возможностей дистанционного обучения.

6. В настоящее время у академического российского сообщества не сформировалось единого представления о дистанционном образовании. 11,8% участников опроса допускают возможность вытеснения дистанционным форматом обучения традиционных аудиторных занятий (при этом далеко не все из них относятся положительно к такой возможности). Среди основных причин такого вытеснения указываются меньшие экономические, временные затраты на дистанционное обучение, возможность проходить обучение из любой точки мира. Ряд опрошенных высказывает опасение в связи с возможностью директивного внедрения дистанционного обучения в вузах "сверху", что может негативно отразиться на качестве российского образования.

В качестве серьезных недостатков дистанционного обучения указываются проблемы с межличностным общением и социализацией студентов, проблемы со здоровьем (прежде всего зрение, опорно-двигательный аппарат), проблемы с самоорганизацией студентов, сложности с объяснением и самостоятельным усвоением некоторых тем и дисциплин, невозможность дистанционного обучения по некоторым направлениям образования и т.д.

По мнению ряда участников опроса наиболее выигрышным форматом образовательного процесса может стать смешанный формат обучения, заключающийся в гармоничном сочетании традиционных аудиторных и дистанционных форм занятий.